

# ВОЗМОЖНОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ И «ЗЕЛЁНОЙ» ЭКОНОМИКИ

ВО ВРЕМЯ ПРЕБЫВАНИЯ В АСТАНЕ МЕНЯ ПРИЯТНО УДИВИЛА ДАЛЬНОВИДНАЯ СТРАТЕГИЯ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА НУРСУЛТАНА НАЗАРБАЕВА – В ЖУРНАЛЕ «АЛТЫН САПА. КАЗАХСТАН» Я ПРОЧЁЛ ЕГО ПЯТЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ, КАК НАПРАВЛЕНИЕ НА ПОСТРОЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА. ТУТ ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВСЁ БОЛЬШЕ ГОВОРЯТ О РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИЛИ ЗЕЛЁНОЙ ЭКОНОМИКИ. ТАКЖЕ СЛЕДУЕТ ПОДЧЕРКНУТЬ, ЧТО УПОМИНАЕТСЯ ВО ВСЕ НЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ, БЫЛАЯ ЭКОНОМИКА.

*Далюс СЕРАФИНАС,*

*д.т.н., профессор кафедры менеджмента Вильнюсского университета, президент Литовской ассоциации качества, член Совета малого и среднего бизнеса при министерстве экономики, директор ЗАО «Квалитетас» Литва, г. Вильнюс*



В Литве междууниверситетская группа учёных разработала концепцию социально-ориентированной «зелёной» экономики. Ключевые принципы этой концепции опираются на положения социальной экономики, определенные Европейской комиссией, «зелёной» экономики, определенные Организацией Объединённых Наций, Концепцию социального предпринимательства, утверждённую Правительством Литовской Республики в 2015 году.

Принципы и действия интегральной экологии, отраженные в упомянутой выше концепции социально-ориентированной «зелёной» экономики, созвучны с главой IV энциклики (основного папского документа) папы Франциска, а также нашли отражение в трудах лауреатов Нобелевской премии Элинора Остром, Джозефа Стиглица и других мировых интеллектуалов.

Используемые концепции и определения «зелёной» и социальной экономики соответствуют тем, которые содержатся в документах Организации Объединённых Наций и Европейской комиссии.

«Зелёная» экономика - это система экономики, которая «повышает благосостояние людей и улучшает социальное равенство,

**«Зелёная» экономика - это система экономики, которая «повышает благосостояние людей и улучшает социальное равенство, значительно снижая при этом экологические риски и проблемы».**

значительно снижая при этом экологические риски и проблемы». («UN EP defines a green economy as one that results in «improved human well-being and social equity, while significantly reducing environmental

risks and ecological scarcities» (UNEP 2010)»

Социальная экономика - это сектор национальной экономики, создающий социальные и экономические ценности, удовлетворяющие социальные и человеческие потребности, которые, в свою очередь, не могут удовлетворить частный и государственный секторы (такое определение установлено в Концепции социального предпринимательства, утверждённой Правительством Литвы)

Суть этих концепций можно интегрировать в единую цель государства – гарантировать достойную жизнь ВСЕМ гражданам страны, контролируя уровень потребления ресурсов экосистемы в пределах возможности их восстановления. Однако достигнуть эту цель при нынешней системе государственного бюджетирования невероятно



Country Name	GDP/capita, USD				
Luxembourg	100.738,68	Japan	38.972,34	Central Europe and the Baltics	12.740,80
Switzerland	79.887,52	Israel	37.180,53	Poland	12.414,10
Norway	70.867,94	OECD members	36.881,12	Croatia	12.149,19
Ireland	64.175,44	France	36.857,12	Romania	9.522,77
Iceland	60.529,93	Euro area	35.024,65	Russian Federation	8.748,37
United States	57.638,16	European Union	32.249,87	Kazakhstan	7.714,69
Denmark	53.578,76	Italy	30.668,98	Bulgaria	7.469,03
Sweden	51.844,76	Spain	26.616,49	Turkmenistan	6.389,33
Netherlands	45.637,89	Cyprus	23.541,49	Belarus	4.989,43
Austria	44.757,63	Slovenia	21.650,21	Azerbaijan	3.878,71
Finland	43.433,03	Portugal	19.871,72	Georgia	3.865,79
Canada	42.348,95	Czech Republic	18.483,72	Armenia	3.614,69
Germany	42.161,32	Greece	17.890,57	Ukraine	2.185,73
Belgium	41.271,48	Estonia	17.736,80	Uzbekistan	2.110,67
United Kingdom	40.412,03	Slovak Republic	16.529,54	Moldova	1.900,23
New Zealand	39.412,49	Lithuania	14.912,69	Kyrgyz Republic	1.077,60
		Latvia	14.071,03	Tajikistan	795,84
		Hungary	12.820,09		

Рис. 1. Валовой продукт на душу населения в разных странах

трудно, так как, например, в Литве самая большая составляющая поступления в бюджет идет от платежей НДС и акцизов (т.е. налоги от потребления). Отсюда следует вывод, что необходимы социальные инновации организационных процессов государств, стремящихся развивать «зеленую» / социальную экономику.

В первую очередь, необходимо отказаться от таких показателей, как валовой продукт (ВВП) на душу населения, и перейти к комплексному измерению качества жизни граждан. То, что валовой продукт не отражает восприятия качества жизни в конкретных странах, очевидно из представленных ниже данных за 2018 год, представлен-

ных Мировым банком (рис.1).

То есть, показатель ВВП не означает что, например, уровень жизни в Литве в 3 раза хуже, чем в Голландии, или в почти два раза лучше, чем в Казакстане или в Болгарии. Также надо иметь в виду, что потребление одних продуктов или услуг положительно влияет на улучшение качества жизни (такие как обучение, созидание, удовлетворение базовых потребностей), а другие продукты и услуги идут во вред качеству жизни человека (например, потребление алкоголя, излишних продуктов питания, некоторых услуг), но при подсчёте валового продукта все доходы суммируются в одну цифру и преподносятся как достижения конкретного правительства, хотя должны изучаться качественные показатели этих доходов. В кругах экспертов качества ясно, что качество жизни нельзя оценить только количественными показателями.

Хотелось бы отметить исследования Гарвардского университета. Гарвард исследовал 800 человек на протяжении всей их жизни, чтобы увидеть, что на самом деле заставляет людей чувствовать себя счастливее, здоровее, а также



1 Social Economy in the EU: <http://ec.europa.eu>

2 Inclusive Green Economy: <http://web.unep.org>

3 <http://www.onthecommons.org>

4 <https://www.facebook.com/evonomics/videos>

5 <http://web.unep.org>



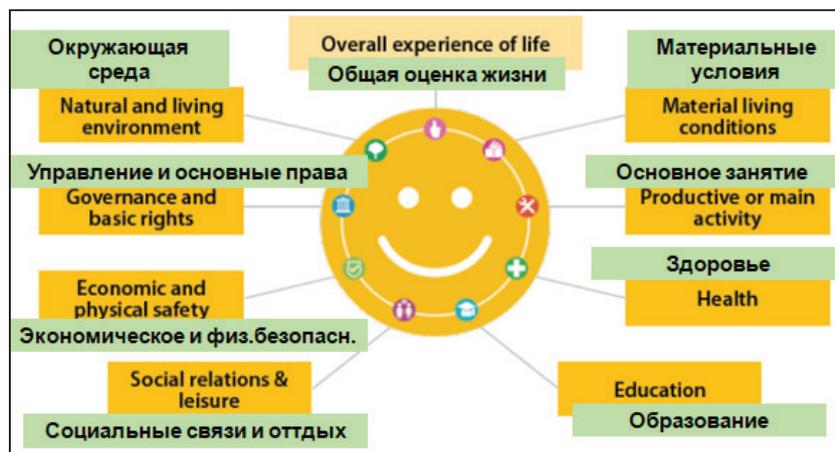


Рис. Система оценки качества жизни в странах ЕС .

жить дольше . Исследование выявило шесть ключевых факторов, влияющих на счастье и долголетие, включая отношения, образование и желание помогать другим людям.

Качество жизни в разных странах ЕС оценивается комплексными показателями, как показано на рис. 2.

Системное мышление требует понимания совокупности причин и их взаимодействия, а также изучения динамики связей между последствием и причиной. Необходимо предпринять усилия для того, чтобы воздействовать на причину и создавать условия, которые предотвращают или уменьшают проблемы, а не концентрируются на «борьбе с последствиями».

Говоря о долгосрочности качества жизни при устойчивом развитии, нужна компетенция стратегического мышления как в частном, так и в общественном секторах –

ведь от хорошего взаимодействия этих секторов зависит благосостояние людей и страны в целом. Стратегическое мышление помогает осознать направления глобальных тенденций и выбрать позицию страны для максимального достижения возможных позитивных результатов при минимальных затратах ресурсов или для смягчения последствий глобальных тенденций на жизнь людей и природы.

Исторический опыт (мировые войны, социальные катаклизмы и пр.) многих европейских стран, называемых государствами благосостояния - Дании, Финляндии, Ирландии, Голландии и др. - показывает, что кризисные ситуации требуют прорывных идей и действий, других систем отчёта и других методов действий, которые должны заполнить пробелы в существующих государственных программах.

В Литве, как и в большинстве постсоветских стран, наблюдается раскол власти, министерств по разным сферам жизни – обучения и науки, хозяйства, социального обеспечения и других. Нехватка горизонтальной интеграции между политиками и стратегиями разных министерств приводит к негативными последствиями социального плана – рискам повышения уровня бедности населения и уровня социального неравенства в обществе (см. рис. 3 и 4).

А эти последствия за собой влекут другие негативные социальные процессы, такие как эмиграция, экономические и экологические проблемы. В Литовской концепции социально ориентированной «зелёной» экономики мы определили миссию, видение, цели, задачи и необходимые действия.

Миссия: Созидать общество благосостояния, развивая устойчивую социальную экосистему (социально ориентированную «зелёную» экономику – СОЗЭ).

Видение: Литва в контексте мира – уникальная страна устойчивого развития, устойчивого использования экосистемы в экономике и страна экспорта здоровой пищи. По показателям общественного благосостояния и экологии Литва входит в десятку стран мира (2025 год). К 2030 году обеспечены достойной жизнью все жители Литвы, при этом не превышает уровень экологического следа.

Цели: К 2025 году увеличить местное производство продуктов и услуг для здоровья, а также

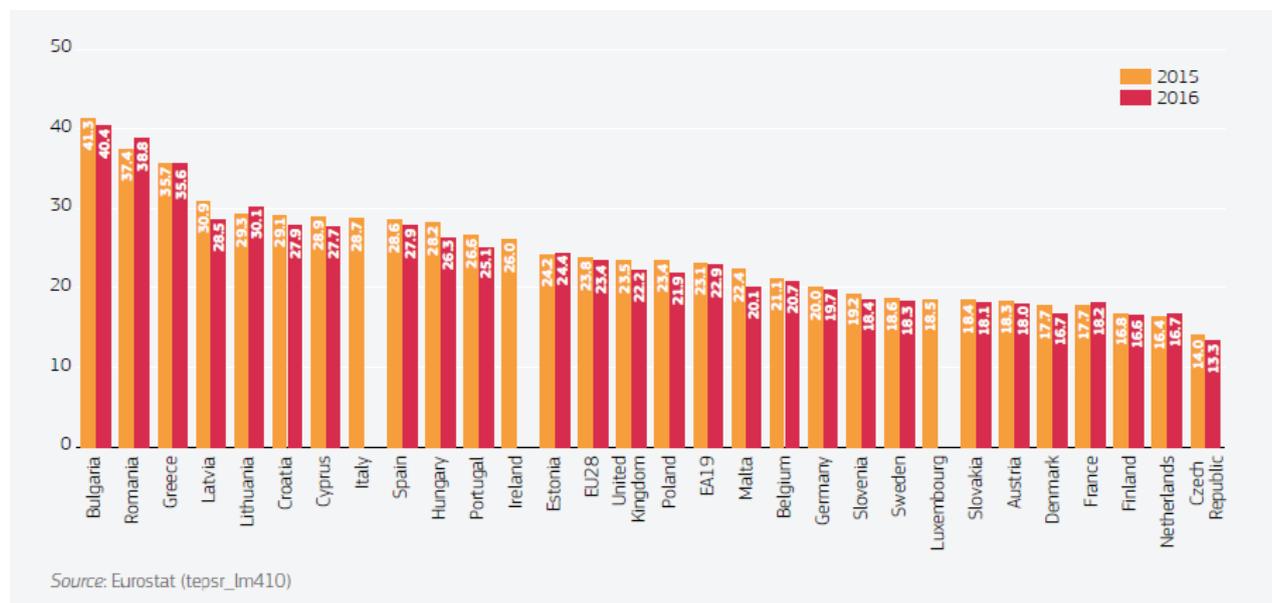


Рис. 3. Уровень бедности населения разных странах ЕС. (Данные Евростата, 2015 и 2016 гг.)

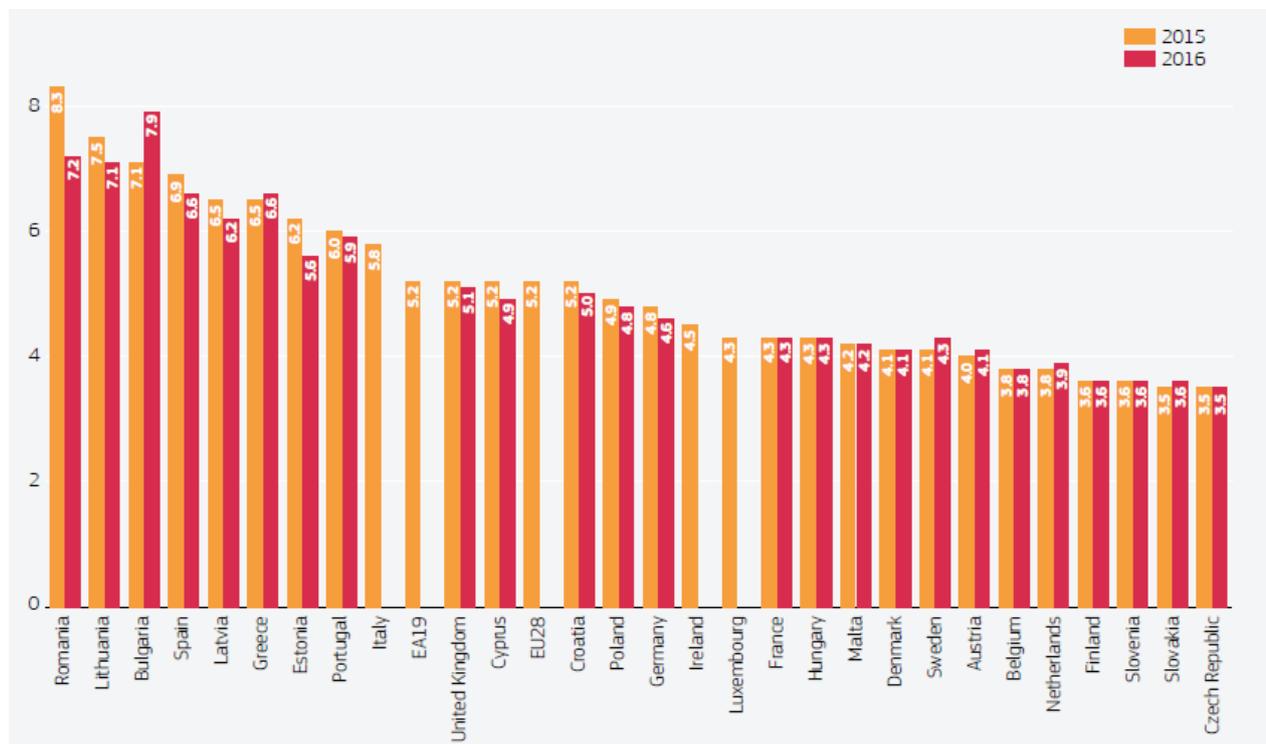


Рис. 4. Разница между состоянием 20% самых богатых и самых бедных жителей разных стран ЕС. (Данные Евростата от 2015 и 2016 гг.).

экспорт высококачественной продукции с добавленной стоимостью на сумму 21 млрд. евро в год. Через четыре года увеличить покупательную способность домашних хозяйств, у которых ежемесячный доход каждого члена семьи не превышает 300 евро в месяц, в 2 раза.

Целевая группа проекта: безработные - 0,14 млн. **Человек**, пенсионеры - 0,6 млн. человек, люди с минимальной месячной зарплатой - 0,15 млн. человек, инвалиды - 0,2 млн. человек – т.е. всего около 1,1 миллиона человек или около 40 % всего населения Литвы.

Задачи создания социально ориентированной «зелёной» экономики в Литве:

1. Восстановить доверие литовских граждан к их правам и обязанностям. Высокие стандарты культуры и этики должны стать основой качества жизни.
2. Формировать межсекторальный центр для реализации социально ориентированной политики «зелёной» экономики, объединяю-

щей представителей науки, бизнеса и верховной власти с полномочиями по принятию решений.

3. Формировать правовую и экономическую среду, создавать условия и механизмы социально ориентированной «зелёной» экономики для комплексного развития

расширения прав и возможностей общин для их обеспечения и обеспечения социально чувствительных групп).

6. Создать систему локальных взаимных расчетов между общинами и их членами.

7. Формировать социально ориентированные подсистемы «зелёной» экономики:

- Культура и образование;
- Кластер здоровья;
- Культура и отдых;
- Экодеревня, строительство и инфраструктура;

- Устойчивое сельское хозяйство и производство продуктов, способствующих укреплению здоровья.

И это только верхушка айсберга проблем и работы над ними. Но путей назад нет, так как всё чаще наблюдаем, как мировой социальный, экономический, политический и экологический контексты дрейфуют в отрицательную сторону. Призываю профессионалов качества разных стран к продвижению устойчивого развития!

**Видение: Литва в контексте мира – уникальная страна устойчивого развития, устойчивого использования экосистемы в экономике и страна экспорта здоровой пищи.**

социальных ценностей, капитала и процессов «зелёной» экономики (человеческого, природного, финансового и социального).

4. Формировать социальные отношения и социальный капитал, особенно на уровне общин и между сообществами (общинами, регионами).

5. Содействовать использованию местных продуктов и услуг: коротких цепочек поставок, социальной интеграции (не обмена, а

<sup>6</sup> <https://www.e-tar.lt>

<sup>7</sup> <http://api.worldbank.org>

<sup>8</sup> <https://www.businessinsider.com>

<sup>9</sup> <http://ec.europa.eu>

